

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB001

SEQNO.	1	都道府県	山梨県
日付	2013/1/31 10:24	市町村	北杜市大泉町
年代	60代	性別	女性
内容			
<p>高速には反対ですが、既に静岡や佐久では工事が始まっているのですね・・・出来るだけ自然破壊しないようなルート希望。また縄文遺跡や貴重な動植物生息地域に近い場所を高速が走らないように配慮する。以前大泉町を通る予定が、高根町一清里に現在ルート変更されていますが、PDF拝見すると、長坂インター辺を通る必要がないかと思えます。韭崎か須玉JCTにするのが妥当ではないかと思えます。その方が静岡県や首都圏から来る場合、高速利用料金も安くなるのでは？</p>			

WEB002

SEQNO.	2	都道府県	山梨県
日付	2013/1/31 14:08	市町村	北杜市高根町長沢
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>中部横断自動車道はルートが未決定であるものの我が自宅の近くを通過する計画のようですが、災害時の代替道路確保、交通の利便性から建設には賛成です。説明会には都合により参加できませんが、地元説明会というのは概して反対する人が多いのが通常(もちろん一部賛成者も参加するでしょうが)で、意見を述べる人も反対する人のほうが賛成する人より声の大きいのが通常です。よって地元説明会では印象として「反対意見がほとんどだった」という集約にならないよう、つまり参加はしていないものの賛成者も多数いるということを十分反映してください。賛成する人はそもそもあまり説明会には参加しない人が多いと思います。</p>			

■ 地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望 (WEB)

WEB003

SEQNO.	3	都道府県	山梨県
日付	2013/1/31 17:47	市町村	北杜市高根町長澤
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>中部横断自動車道建設に反対。理由は3つ。 その1=今後人口減少、運転者減少が現実となっているのに、渋滞も需要も無い地域に新道路は不要。 その2=山岳寒冷地を通るため、完成後の維持管理費が膨大になり償還のメドがたたない。 その3=地域の実情を考慮すれば、国道141号の片側2車線化改修が良い。</p> <p>同じ予算を投入するのなら建設コストだけでなく、維持管理費まで含めたコスト計算を出すべきだ。地方は土地買収費が安く安価に建設できるなどの、小手先の子供だましの説明は、どんどん信頼を失っていることを自覚してほしい。住民は、あなたたちが思っているほどバカではない。笹子トンネルの崩落事故でも明らかになったように、戦後の予算のかけ方がどこか間違っていたことを反省してほしい。道路を造ったら、長い期間に渡って膨大な維持費を掛けなければならないことを認識し、安易に新道路建設を進めないこと。既設道路に維持管理費の予算を必要なだけ使い、利用者から大量の訴訟を起こされないよう、建設主体として当たり前の経営方針に改めてください。最後に、本当に頭を切り換えて、古い考え方を捨てて、この地域にこの道路が必要なのかを、白紙の状態を考えてください。私たちと同じように、結論は「不要」と出るはずだ。</p>			

WEB004

SEQNO.	4	都道府県	山梨県
日付	2013/1/31 20:59	市町村	北杜市
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>私は先のアンケートでは「新たに道路を整備する案①」でなるだけ南側を通すのが適当と記入しました。(通番号8135)現在もその考えに変わりはありません。しかしその後の委員会の進め方にはおおいに懸念を抱いております。アンケート資料にはルート案の概ねの範囲が示されていました。起点は八ヶ岳パーキング付近そして終点は八千穂インターです。長野県の一部区間を含めルート全体が評価対象だったはずですが、しかし10月4日の第6回委員会での委員長提案で案①を改良し清里高原の南側のルートを含めて検討するとしてワーキンググループ(WG)の設置を決めました。そしてWGはA,B2案の提示をするに至りました。この一連の審議過程を見るとルート対象が県境を含め区間全体として捉えられていく基だ遺憾に思います。このままですと2案のどちらが良いのかと選択問題に話題が行ってしまい県境付近の通し方や清里駅から直接登れる人気の飯盛山の景観をどう考えるのかなどの議論がスルーされる心配をしています。私としてはぜひ飯盛山の東側を巻いて曲線で野辺山高原に向かうようなルートを希望します。最近わが県で発生した「笹子トンネル事故」での教訓からもトンネルとか橋はなるべくつくりたくない。場所によっては往復分離構造の完成2車線にするなど構造基準の緩和の検討、総じてメンテナンスし易いものがすなわち安全な道路なのだと思わせられました。またご案内のとおり東日本大震災の復興が最優先事項であります。たづさわる建設業者、技術者の確保したい困難と聞いております。大変な時期であります私は時間をかけても中部横断道のネットワーク化は進めて欲しいと願っている1人です。最後に川上村、南相木村など南佐久地方は医療面・防災面で厳しい環境にあります。141号線より少しでも南相木村方向へのルートになればその寄与するところは小さくないと信じています。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB005

SEQNO.	5	都道府県	山梨県
日付	2013/2/1 7:45	市町村	北杜市高根町箕輪
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>そもそも新規高速道路建設には反対。財政も苦しいのに、高度成長期でもないのに、どんどん作る必要があるのか？ 笹子トンネル事故をみても、老朽化した高速の補修にお金を使うべき。新聞その他の情報を見ても、計画自体ずさん！ 視察もちょこちょこ数か所、上っ面を見るだけで何が分かるか？！ 飯盛山は高山植物も多くみられる人気のハイキングトレッキングコース。その下の平沢地区を通過するのは自然破壊。。。大泉・清里回避ルートになったが、それなら長坂JCTをつくる必要はない。韭崎か須玉JCTにして、国道141号線沿いで長野県に向かうのが妥当。</p>			

WEB006

SEQNO.	6	都道府県	山梨県
日付	2013/2/1 11:50	市町村	北杜市大泉町
年代	50代	性別	女性
内容			
<p>一昨然大泉町に別荘を建築し、今年の春から永住予定です。ハケ岳南麓の素晴らしい自然、変なテーマパークなどの人工的なものがないことが気に入って、永住の地と決めました。周囲も皆同じような気持ちの人たちが集まっています。自然に配慮して大事に住む人たちが集まれば美しいスイスの村のようになるところだと思っています。そうすれば全国から世界から人が集まるすばらしい観光地になる要素は十分あるのです。北杜市の未来は観光(商業主義にあふれた観光ではなく、自然に寄り添った観光)だけだと思います。ところが、そこへ中部横断道建設の話聞き、びっくりいたしました。ここにさらなる高速道路は必要ありません。すでにある中央道で十分です。南北に通る交通網として必要なのは、今ある国道141などの整備です。今、日本は高度成長期ではありません。高齢化社会、財政不足、国の借金の肥大化にあえいでいます。なぜ税金が足りないときに、また無駄な高速道路を作るのですか？ 中央道にしても大月を過ぎれば、年間ほとんど渋滞することはありません。中部横断道は採算の取れる道路にはなりません。それに今回の笹子トンネルの事故でもお分かりのように、一度高速道路を作ればその3倍以上の維持管理費が今後発生するのです。これ以上の負の遺産を作るのはやめにしてください。無駄な道路を作って、なぜ何千年、何万年かけて作られた素晴らしい自然を破壊し、大量の排気ガスをまき散らすのですか？ 同じ費用をかけるなら、国道141を整備し、公共の交通機関であるバスを頻繁に運行させてください。駅・バス停近くに駐車場を整備してください。その方がずっと将来性のある投資となるはずですよ。</p>			

■ 地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望 (WEB)

WEB007

SEQNO.	7	都道府県	山梨県
日付	2013/2/3 20:58	市町村	北杜市高根町村山北割
年代	70代以上	性別	男性
内容			
<p>国交省関東地方整備局 甲府河川国道事務所 計画課 御中 長文になって恐縮ですが「中部横断道建設賛成」の立場の個人です。私は予定帯の中心に10年前から「永住」して、税金を払っております。本日2月3日、長坂支所における「第5回中部横断道地元説明会」に出席して来ました。私は今政府が進めようとしている「国土強靱化計画」の「ミッシングリンク」に期待する者です。つながらない道路なんてクリープの無いコーヒーみたいなものですから……。今日の説明会の質疑応答の場面であきれかえって途中退席してきました。もともと中部横断道は「国策」の下「県」も「北杜市」も積極推進している事業の一つです。いろいろと問題は有っても、国、県、市、が積極的に国全体の事を考えて積極推進している事業に対して、県民税も住民税も、所得税も、県に自動車税も払わず高速道を走って来る「住民票も持たない別荘族」が我が物顔で自然を破壊する高速道路反対、景観護…なんて事を一丁前の顔をして怒鳴っているのを聞いて途中退席してきました。私は文句を言うなら、先ず県民としての「義務」を果たしてから言うのが当たり前と思っています。それと森の中にたかが幅15～6mの道路を作ることがそんなに自然環境を駄目にするのでしょうか？ 今だって県道や市道がいたるところで拡幅整備されているでは有りませんか、彼ら高速道路反対の輩は県道や市道のことは一言も言いません。私は東関東大震災で福島飯館村で住むところもなくなり、未だに永住先が決まらない兄弟を持ちます。あの時の流通網の混乱は、身の毛も立ち立ちます。一朝事があつたら大変なことになるリスクを十分に感じている一人と自負しています。そういう一朝事があつたら首都圏が大変なことになるから、最低限のリスク確保の一環として位置づけられていると考えております。特に山梨県は「北方」への流通路が141号線一本で、こんな危険なことは無いと思っています。申し訳ないのですが、そんなに憤慨するのであれば、その場で言えばいいじゃないの？ と言われればそれまでですが、会場には隣近所の別荘族が多くて、そんなことを会場で発言しても何のメリットもありませんでしたので、この点はお詫びいたします。そんな全体のこと考えず、一人前の顔をして反対しているのを聞いて胸糞が悪くなって、早期退席しました。そこでお願いすることはこのような税金も払わないで、県や市の方針に反対する輩を何とか排除することを考えていただきたくメールしました。選挙の「一票の格差」と同じで、税金も払わない輩も同じ権利を有するというのはいかがなものでしょうか？ この先何百回説明会を開いても、マクロを見ずミクロしか見ない自己中毒の別荘族が説明会を「はしご」して、同じようなことを言っているのを聞かされることに過ぎません。曰く「八ヶ岳南麓は世界的に誇れる自然豊かな土地だから、少しでも破壊してはいけない、私らが都会から高速道を使って来るのはもう出来上がっているのだから、なんら問題ないのです」こんな論理通用すると思われませんか？ 提案として、推進に積極的な長野県側の住民、山梨南部の住民との対話の場を作ることは行政としては出来ないのでしょうか？ いかにも自分たちが自分勝手、物事を広い目で見ようとしませんか？ これを説得することが出来るのは行政ではなく市民同士の話し合い以外に無いと私は思います。このような場がどうやったらもてるのか私には分かりませんが、これ以外に別荘族の勝手を阻むすべは無いと思っています。以上長文で恐縮ですが宜しくお願いいたします。</p>			

WEB008

SEQNO.	8	都道府県	千葉県
日付	2013/2/4 5:29	市町村	浦安市東野
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>長坂に11年前に別荘を建て、年間を通じて月に2週間程度滞在している者です。私の家内は長坂町に住居登録をしております。私の別荘は高速道路の予定地内に入っておりますが、建設となった時点での立ち退き保障などにつき、以下の点について教えてください。①敷地並びに建物の全体が立ち退きしなければならない場合の費用保障の概略的な内容について ②敷地並びに建物の一部が立ち退きしなければならない場合の費用保障の概略的な内容について ③敷地並びに建物の立ち退きは必要ないが、高速道路が建物の至近距離に建設された場合の騒音 保障などの具体的な内容について 解答をお待ちしております。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB009

SEQNO.	9	都道府県	山梨県
日付	2013/2/5 15:33	市町村	北杜市長坂町大八田
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>■というものです。現在の高速の道路行政は、東京を中心とした道路整備がなされています。最近になって圏央道、北関東道路等が整備され、都内を通過しなくても他県への接続が可能になりつつあります。これは時間の節約や距離の短縮につながり非常に喜ばしく思います。私の周辺でも中部横断道の反対運動が起きていますが、別荘に住む人たちが結構反対しています。その人たちは自然の保護といいながら自らが山を切り開いて別荘を建てていて誠に勝手な人たちだと日頃から感じています。また、北杜市周辺は環境とか観光を言いますが、長野県は生活道路としてますので、考え方が違うと思います。以前に小海線が廃止されそうになった時も長野県内では生活上欠かせない路線でした。現在では農地も手放したいとの人が結構います。どうか早期に整備されますようお願いいたします。</p>			

WEB010

SEQNO.	10	都道府県	山梨県
日付	2013/2/5 17:41	市町村	北杜市高根町村山西割
年代	70代以上	性別	女性
内容			
<p>この件には寝耳に水で驚きと怒りで一杯です。死ぬまでここでと安住の地に決めて移住してきて10年、子供たちも定年後はこちらに移住したいといっていましたのに。我が家のあたりをまさに貫通するのではないかと不安で眠れません。建設には絶対に反対です。こんなものが通れば北杜市はただ通過されるだけで地元にはなんの貢献もなく、工事費も大手にみんなもって行かれ、地元は孫請け曾孫請けの一過性のおこぼれだけ。賛成しているのは甘い水にたかろうとしているのではないか？今でも141号線の海ノ口あたりは車の交通量はすごく少ないのに、本当に必要なのか。南側の金丸道路も通行量はきわめて少なく、アスファルトも真っ黒で採算割れが窺われる有様。強行しても維持管理費、補修費がそれなりに必要。笹子以後、全国でいったいいくら補修費が計上されているのか考え合わせると新設は狂気の沙汰。既存の道路を強靱にすべし。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB011

SEQNO.	11	都道府県	山梨県
日付	2013/2/7 20:42	市町村	北杜
年代	40代	性別	男性
内容			
<p>法律により基本計画が定められている高速道路なのだから、国として必要という認識のもと、計画を進めるべき。反対する人は、既存の高速道路からどれほどの益を受けているかよく考えるべき。計画地内に多くの別荘があるのに説明がないから反対とか言っている人がいる様だが、定住していない人の意見など重視することが大間違い。北杜市民の生活が良くなる様に、中部横断自動車道の長坂以北を早期に造り、国道141にインターチェンジを造って欲しい。</p>			

WEB012

SEQNO.	12	都道府県	千葉県
日付	2013/2/7 23:58	市町村	船橋市
年代	50代	性別	女性
内容			
<p>笹子トンネルの事故にり、国道20号線の整備もしておくべきだと感じました。中部横断道は災害時の代替道路として必要とされていますが、高速道路は雪や雨で通行止めになってしまう事がよくあります。それ以上の災害時には、やはり止まってしまうでしょう。それが長期間になれば、その代替道路は141号線ですね。まずは141号線の整備をして下さい。日本全国の重要な道路などのメンテナンスを先にして下さい。東北の復興を優先して下さい。ワーキンググループの方たちはこの地域をご覧になってどんな感想を持たれたのか聞いてみたいです。地域の方たちが代々守ってこられた農地や森を切って高速道路を造ることが地域の課題を解決することにつながるのか。高地に作られた田んぼの向こうに美しい富士山や南アルプスの山々が見えるこの地域こそ世界遺産に値すると思います。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB013

SEQNO.	13	都道府県	山梨県
日付	2013/2/8 9:47	市町村	高根町
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>別荘所有者です。固定資産税の通知は市から毎年きちっと来るというのに、説明会の案内が一切来ない。なぜ無視するのか。将来土地と家を買取あるいは強制収用されるかもしていないというのに、連絡のない住民説明会は無効だ。過去のコミュニケーション活動も今回の説明会もいづれも冬季に開催、多くの別荘所有者は、冬季は不在のひとが大変多いのが実情。今年は特に笹子トンネルの天井版落下の大事件で、いっそう山梨にるのが困難な状況だ。夏季シーズンに再度説明会を開催することを強く求めます。</p>			

WEB014

SEQNO.	14	都道府県	山梨県
日付	2013/2/8 10:02	市町村	高根町
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>これまで行ってきたコミュニケーション活動を通してのアンケート調査の結果から、なぜ今回の南へ少しずらした新ルート帯となつてかがまったく不可解。南へ少しずらすなどというアンケート調査結果は公開資料の中にどこにも見当たらない。新ルート帯は新たな計画案である。山梨県を対象にコミュニケーション活動、アンケート調査などをやりなすべき。このまま次のステージに進めめるなんてとても受け入れがたい。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB015

SEQNO.	15	都道府県	山梨県
日付	2013/2/8 12:25	市町村	大泉町西井出
年代	50代	性別	男性
内容			
<p>環境に与える影響に関して、どのような調査をどの程度してどのような結果になったのか、が公開されているのでしょうか？今、なぜ急いでこの道路を作らなければいけないか、理由がわかりません。一度壊した環境は、元に戻すためには膨大な時間が必要になると言うことは、良く解っていることなのに。充分な議論がされないまま、建設を進めることには反対です。きちんと調査、議論しコンセンサスを得た上で進めるべきです。また、国家的な視野に立って考えた場合、今緊急に予算を集中させて整備しなければいけない場所は八ヶ岳ではなく、東北の被災地と老朽化して人命を損ないかねない道路、トンネル等の確認や補修、整備だと思います。単に事故を起こした笹子トンネルの天井版を外しただけでなく、他の老朽化して危険な日本全国のインフラをきちんと確認、整備し2度と悲惨な事故を起こさないような運用の仕組みを考え実行する事が最優先です。限られた予算を有効に執行するためにも、計画の見直しを実施してください。</p>			

WEB016

SEQNO.	16	都道府県	山梨県
日付	2013/2/9 13:07	市町村	北杜市高根町
年代	10代	性別	男性
内容			
<p>昨今、自然という物は世界的に貴重なものであり、世界規模で自然保護の機運が高まっています。人類は自然という物に依存していて、自然がなければ人類は生きる事はできません。にも関わらず、20年以上前、繁栄の裏にある自然破壊の象徴ともいえる、道路計画を今更実行する事は非常に馬鹿げており、今日の社会情勢にあっていません。不要です。前述の通り、人類は自然があるから生き続けられるのです。我々は地球の寄生虫に過ぎません。それなのにその自然を人の手で破壊する事は、自分で自分の首を絞める自殺行為です。森林があるから綺麗な水と空気が生まれ、私たちはその恩恵を受けているのです。これらは人類の手で簡単に作れるものではなく、無くなれば取り戻すのは非常に困難です。また、沿線の自治体、特に北杜市はその美しい自然環境を観光産業の目玉にしていて、それが無かったらすぐに財政破綻しそうな勢いです。北杜市はその為に早期開通を望んでいるようですが、市内に新たにインターチェンジを作られる予定もないようで、ただ自然がダメージを負うだけです。北杜市は、矛盾した主張をしています。失望です。私は北杜市出身の学生ですが、そんな市には将来的にも住みたくはありません。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB017

SEQNO.	17	都道府県	山梨県
日付	2013/2/9 13:08	市町村	北杜市高根町村山東割
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>高根町在住の者です。先日2月1日に高根改善センターにて行われた説明会に出席していますが、当日は質問が殺到し、意見を述べる事ができませんでしたので、ここに意見を述べさせていただきます。インターを使わねば利用できない高速道路では、きめ細かく道路を利用することができませんし、いちいち通行料を払うのでは、利用者が増えないと思われます。何よりも八ヶ岳周辺の自然環境が少なからず破壊されてしまい、この地域に生息する動植物の生態系に影響を与えるのは避けられません。沿線住民にとってはコンクリートの巨大な長い壁ができるため、景観は悪くなり、夜間にも道路を照明するため、美しい星空が失われてしまいます。ここで、提案です。今ある国道141号線を横に広げるのではなく、上に重ねて2階層構造でつくるのはいかがでしょうか？そうすれば、拡幅のための道路用地買収に必要な費用は大幅に削減できます。そして1階部分は直接雨や雪にさらされないため、冬場に除雪の必要がなく、通行道路が常に確保されて、非常に便利になると考えられます。2階層にする工事は東京の首都高速道路や大都会の道路をみれば、わかるように、十分可能と考えられます。</p>			

WEB018

SEQNO.	18	都道府県	山梨県
日付	2013/2/9 16:23	市町村	北杜市
年代	60代	性別	女性
内容			
<p>・八ヶ岳南麓のこの静かできれいな空気の土地に高速道路は要りません 道路ができれば、地域が発展するとは具体的にどのようなことなのでしょう。納得できる説明を聞いたことはありません。この環境が気に入って暮らしている私たちには迷惑でしかありません。・141道路は高低差が大きく、カーブも多く、走りにくい道路です。この道路はこのまま放置されるのですか？ 現にある道路をより良くしようとせず、放置したまま、新しいものにばかりに力を入れるのは納得できません。多くの人が望んでいる141の改良こそが、地元に着した道路行政といえるのではないのでしょうか。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB019

SEQNO.	19	都道府県	山梨県
日付	2013/2/9 23:03	市町村	大泉町西井出
年代	60代	性別	女性
内容			
<p>2月9日高根清里小学校の説明会に参加して 甲府小林氏への要望 * ヤジ対策非常に品のない人たちがいて落ちついて聞けなかった。ヤジをする人を制止するか退場をさせる対応してほしい。会場には国交省からのスタッフが多くいるのだから何らかの対応があつていいはず、ただ会場で見ているなんて何のための会場係なのか？ヤジは恫喝と同じ。国交省主催の説明会にしてはお粗末。* 小林氏早口すぎて聞き取りにくい * 今までの小林氏宮坂氏はウエに伝えると言う対応であつたのでウエである責任ある立場の担当者をつれてきて説明会場で説明してほしい。例えば小幡氏をお願いしたい。記者会見で説明をするくらいの立場なのだから。* 小規模説明会の実施を要望 * WGの委員は会場に同席すべきだ</p>			

WEB020

SEQNO.	20	都道府県	神奈川県
日付	2013/2/10 20:26	市町村	藤沢市
年代	20代	性別	男性
内容			
<p>ルート帯は安価に整備できるA案を支持したい。また、旧清里有料道路の活用により一日も早い供用を望む。景観への配慮や、完成2車線整備も考慮していただきたい。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB021

SEQNO.	21	都道府県	山梨県
日付	2013/2/10 22:09	市町村	北杜市高根町
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>昨年の10月4日の関東地方小委員会において「ルート帯の南側を検討することは良いことであるが、新たに対象となる地域のコミュニケーション活動をしっかり行う必要がある」との委員長意見がこの会議で了承されている。(住民説明会配布資料の23ページ。)その後11月21日に第一回ワーキンググループが開かれて、新ルート帯が出て、今回の説明会が行われているが、まだ、新ルート帯地域のコミュニケーション活動は何も行われていない。これは何時行うのか。別荘所有者も参加できる夏季シーズンに十分な期間を設けて開催すること。</p>			

WEB022

SEQNO.	22	都道府県	山梨県
日付	2013/2/11 16:28	市町村	北杜市大泉町西井出
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>誰しも目の前を高速道路が通るのは歓迎しませんが、文化、文明は道路からと言われておりますので是非ともスムーズに開通できますようお願いいたします。反対派の人たちが主張しています国道141号線の拡幅で高速道路はいらないは、急な坂が多く、非常に危険ですし甘利通産大臣がおっしゃっていますように、ぶつ切りの高速道路は何の役にも立ちません。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB023

SEQNO.	23	都道府県	山梨県
日付	2013/2/11 16:53	市町村	北杜市大泉町
年代	40代	性別	男性
内容			
<p>高速道路の建設に以下の点から反対です。1. ハケ岳南麓の貴重な自然・景観が損なわれる ・自然・景観が損なわれることで、観光・移住者等の獲得などにマイナス 2. 高速道路建設の目的である周辺地域の課題は殆ど長野県側の問題であって、山梨県側のメリットはない ・生活・経済面から現在の道路網で支障はない ・もし、長野県側に配慮するとしても国道141の整備で十分足りるし経済的 3. 新たに道路を整備するのであれば、国道141の整備とし、須玉に繋げるべき ・例えば、高原野菜の物流の話があったが、野辺山―須玉間では100Km出せない高速と国道141と比べれば10分くらいしか変わらないと思う。料金を払ってまで高速を使うとも思えない。 ・中央道 須玉―長坂間のきつい勾配とカーブが続く危険なエリアであり、交通量の増加は事故の増加を招く。この区間を通る必要のない車が通らないように交通量を分散させるべき ・地元説明会で長坂から繋げる方が経済的という話があったが、広域的な観点で首都圏の迂回路や災害時の話もあった。広域的な観点で見ればこの数キロの差は吸収できる話だと思う。</p>			

WEB024

SEQNO.	24	都道府県	山梨県
日付	2013/2/11 17:21	市町村	北杜市
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>具体的なスケジュールがまだ見えないようであるが、道路が完成してその恩恵を受けるのも、財政負担にさらされるのも、若い人々である。したがって、若い人の意見を最大限尊重すべきである。年寄りの言う事は無視したら。(この意見も年寄りだからボツだが)</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB025

SEQNO.	25	都道府県	山梨県
日付	2013/2/11 22:23	市町村	北杜市大泉町
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>①「国土交通省所管公共事業における景観評価」を八千穂・長坂間ではどのように生かしているのか ②http://www.ktr.mlit.go.jp/ktr_content/content/000067540.pdfのなかでどんな道路であろうが防災・緊急時等の役割が明示されているがそのように理解しているのか。それならばR141は充分その役割を担うはずだ。大泉2/10の説明会には小幡氏が出席していたのに何故なら説明の場に出なかったのか？ 反対・賛成と住民を対立させる事が国の狙いに思える、卑怯だ</p>			

WEB026

SEQNO.	26	都道府県	山梨県
日付	2013/2/12 9:02	市町村	北杜市大泉町
年代	60代	性別	女性
内容			
<p>国交省の説明会に何度か行きました。なぜ高速道路ありきで話をされるのでしょうか。1、第2回のアンケートからも141号線の改良を望む声が過半数ありました。それにもかかわらず、高速道路ありきで説明をする。民意を踏みにじらないでください。2、PI型のみちづくり インターネットで調べたら、民意を尊重して計画段階からPI住民参加型のみちづくりを実施された金沢河川事務所の能越自動車道の例がありました。平成15年～16年にかけて実施されたものです。10年近い前にこうした取り組みができていたのに、なぜ、甲府河川事務所のできないのか理解できません。3、北杜市全体の街づくりからみた道づくり 初めから住民参加型でやり、この北杜市にとって町の発展とは何かを考えたうえで道づくりを行えば、推進派と反対派がいがみ合うこともなく、全体でこの都市の発展について考えることができるでしょう。国交省はこの責任をどうとってくれますか？ 4、分断されてしまった町の責任 今、高速道路問題で町が分断されてしまいました。景観だけではなく、全ての人々がひとくくりされるわけではありませんが、地元民と移住者や別荘の人たちが意見の対立を生んでしまいました。北杜市は移住者や別荘によって潤っていることも確かで、人口増加にもつながっています。5、民意の尊重を 高速道路ができれば周辺の店舗は客が来なくなります。長坂・大泉・高根・須玉の周辺地域の店舗は衰退して行くことははっきりしています。生活の場としての141号線の改良で行なうよう民意の尊重をお願いします。6、観光地としての発展 高速道路ができれば発展するとの考えは無意味です。その観光地が何を売りにするのかで観光客はきます。衰退がはっきりしているのに、それに手を貸そうとする国交省はなんなんでしょう。日本風景街道でこの地の景観の美しさを守っていかうといっている国交省がそのハケ岳南麓の風景を分断しようとしています。考えられません。九州の黒川温泉、湯布院など高速道路が近くに通っていません。昔からの良さを生かした街づくりに共鳴するから観光客はいくのです。7、関東小委員会のみなさんとこうしたこと全般にわたって話し合いたいと思います。国交省経由では私たちの気持ちは伝わりません。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB027

SEQNO.	27	都道府県	東京都
日付	2013/2/12 10:13	市町村	武蔵野市吉祥寺南町
年代	50代	性別	男性
内容			
<p>長坂～八千穂間の新高速道路建設に反対です。当該道路建設により歴史的、自然的な有形無形の地域財産は失われてしまうというのが反対理由です。長坂からの八千穂に至る八ヶ岳南麓には古代遺跡群も存在し、また斜面を活用した耕地やその耕地への自然水流などが数多く残っており、アルプスの山々に抱かれた原風景が残っている地域です。この原風景は後世に残さなければならない貴重なものであると信じています。国道141号というこれまで物流を担ってきた地域に根ざした道路が存在するにも関わらず、そちらの改善を試みる前に新たなインフラ構築案は国民として到底受け入れられません。国道141号の改善を優先されますことを切にお願い申し上げます。</p>			

WEB028

SEQNO.	28	都道府県	山梨県
日付	2013/2/12 12:57	市町村	北杜市高根町清里
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>地元説明会なるものが、計画段階評価の一環であるはずなのに、「意見を受け付けます、報告します」とか、これすら説明会開催期間中です、と大上段。単なる形造り？都合の好い証拠残し！？当事者(直接、道路予定地やIC接続地)とのコンセンサスを取る気持ちがあるんでしょうか！？全く一方的極まりありません。WGの諸先生、現地へいらっしゃい。東京のビルで会議をやってないで、地元の切なる意見や希望を汲み取りなさい。そう言う努力を惜しんでいたら納得させられませんよ。話し合いの時間が余りにも短かすぎます。3人で決められたんじゃ、たまりません。清里の当事者としては、そんなもの造られたんじゃ困る、そして要らない！清里がこの先生き残る・再生復興して、元気で気持ちよい時間を持つようになるためには、美しい自然・風景は最後の切り札です。30年前新住民になった時、地元の方に言われました。「景色では飯は食えんよ～！」と。しかし、その景色が好きで引っ越して来て造形作家活動を続けています。今使うべきでない大金(税金)をこの構造物に投入するのはもってのほか。この構造物が景観を壊してしまった時、清里の未来は永遠に失われます。北杜市は北杜市憲章で「豊かで美しい自然を守り育てる」と第一に唱えています。百歩譲って、造るんなら、安全神話に基づかない、未来と将来のお手本になる様な全線トンネル構造の高速道路にして欲しい。高速道路は単なる移動手段。実際自分が何処(高速道路)を走っていても「迷惑かけてるな～！」と思っています。そんな後ろめたい気持ちでいなくて済むよう、限りなく負荷を与えない構造物(文明)が好い！！吾唯足るを知る。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB029

SEQNO.	29	都道府県	山梨県
日付	2013/2/12 14:59	市町村	韮崎市
年代	30代	性別	男性
内容			
<p>先日の住民説明会(小淵沢地区)に出席したものです。 前々からこの計画に関心があり北杜市市民以外でも出席できると参加させてもらいましたが、総論賛成の各論反対の不毛な議論に終始し、呆れて途中退席しました。はっきり言って、反対派住民が主張する国道141号線改修案は無意味です。今、上下線とも危険とされる市場坂で改修工事を行っています、更に500億円投資しないと安全な道路にならないと国土交通省が言い切ってます。(大泉総合支所で開催したイベントにて) 自分としては旧清里有料道路を自動車専用道路に改修の上早期事業化してもらいたかったのですが、その後計画変更により清里や別荘地を避けて南側を通る案になっていました。それも専門家の意見を聞いた事になっています。 環境保護を名目に掘削工法で施行するそうですが、反対派住民がトンネル掘削を主張するでしょうね。現に清里有料道路も清里の森付近も掘削工法の予定が自然保護(野生動物保護)の観点からトンネル化になりましたから…。計画では4車線で事業予定(暫定2車線・対面通行)ですが、先行供用されてる上信越道・佐久分岐と佐久南インター間の北陸新幹線との交差で高架の下を潜った為高さ制限が設定されたり沿線の構造物も対面通行用と経費削減されてて何かと制約のある新直轄道路になってしまい、4車線化は絶対無理と考えてます。説明会の中で事業費(長坂から県境まで)でA案B案とも約2000億円と見積もられてますが、もし予定ルート内の土地を反対派に買い占められたり、森林の立木に所有者が設定される事も予想され、用地買収も容易ではないと思われるのですがその辺も対策があるのか? 本来は全線事業化が望ましいが、新直轄の為経費削減の一環で原道活用(国道141号線)も考慮されると思うが、それでも民家密集地や歩行者が多い所はバイパス化して欲しい。市場坂から八千穂まで原道とは別の接続道路を安全の為に用意して欲しい!(利用者としては)但し、野辺山は高原野菜の収穫時期にはトラクターが国道141号線を低速走行するので分離を図る上でも中部横断道(それに準じたバイパス等)は必要</p>			

WEB030

SEQNO.	30	都道府県	山梨県
日付	2013/2/12 15:54	市町村	北杜市
年代	50代	性別	男性
内容			
<p>多くの意見を聞くことも大切だが、早期に完成することの方が重要である。止まった歳月は待って欲しくない</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

SEQNO.	31	都道府県	山梨県
日付	2013/2/13 22:25	市町村	北杜市大泉町西井出
年代	60代	性別	男性
HP意見			

WEB031

私は、地元大泉の説明会に参加し、意見表明しようと挙手しましたが、「時間切れ」で、発言出来なかったため、メールします。私は、以下の理由で、A案、B案とも反対し、高速道路建設計画そのものを白紙撤回することを提案します。第1に、国の財政が1,000兆円もの赤字を抱え、加えて少子高齢化で、国の税収は減り人口減少国家へと進み中で、孫子にツケを回す財政赤字をこれ以上増やしてほしくないからです。又、高齢化の進展により、社会保障費が毎年自然増だけで1兆円を超えと言われており、不要不急の公共事業に財源を回す余裕はないと思います。さらに、公共工事についても、その必要性がないとは言いませんが、いわゆる高度経済成長期に造られた高速道路、橋、トンネルなどが続々建設から半世紀を迎えつつあり、老朽化しており、震災への備えを含めたインフラのメンテナンスこそ緊急に必要です。それは、先般引き起こされた笹子トンネルの事故が雄弁に物語っています。加えて、東日本大震災からの復旧復興こそ、国土交通省が取り組むべき最大限の緊急課題であり、この2つ(震災からの復旧復興・既存施設の点検保守管理)に真正面から取り組むなら、新たな公共工事に取り掛かる余裕などないと思います。第2に、通過地点である地元北杜市の住民の多くが、この計画に反対し、国道141号の改良を求めているからです。そもそも国政は国民多数の意見を尊重して推進すべきものであり、一部の政治家、自治体首長、役所、土建業者など経営者団体の思惑に左右されてはなりません。長野県側のアンケートでは、建設促進の意見が多かったようですが、既に建設済みや着工済みの地域も含めるなど恣意的な配布だったと聞きました。それはさておき、少なくとも北杜市側では過半数の回答が「高速道路ノー」だったはずで、ところが、それをふまえて出されたはずの今回のWG「案」は、当初の3案、4案は全く無視し、突如として、新たなA・B案を出し、「そのどちらかに賛成せよ」と言わんばかりの提案です。一体、3案、4案は検討されたのでしょうか？これでは、初めに建設ありき、ではないでしょうか？配布された「WG資料」を見てもどこにもその説明らしき部分が見当たりません。いずれにせよ、「住民の意見を尊重する」なら、長野県側は建設しても、山梨県側は断念すべきではないでしょうか？これだけの大きな反対の声を押し切ってまで建設するとすれば、それ相応の「理由」が説明されてしかるべきですが、それもありません。お役所と土建会社の利益のために、税金を無駄使いするのはやめてもらいたいと思います。第3に、今さらですが、八ヶ岳の美しい景観を阻害し、自然及び生活環境を破壊するからで、これは多くの住民から指摘されており、くどくど述べるまでもないでしょう。救急車両うんぬんの話もあります。山梨県は高価なドクターヘリを所持しており、それらの活用で充分対応可能と考えます。さて、実は私は先日まで当初「案」のうち、お金はかかって住民に負担(移転など)をかけても3案(141号改良)で仕方ないかな、と思いついていました。しかし、先日所用で野辺山まで車で往復した時、「現状維持」で良いと気づきました。と言うのは、長坂インターを降りて、五町田から高原大橋を経由して141号に出、野辺山駅まで約18キロを20分強で走ってしまいました。仮に高速道路が出来ても、10分はかかるでしょう。差し引き10分強短縮するだけです。わずか10分のために1,600億~1,900億円かけ、その後も保守管理に毎年多額の国費がつかまれて良いのでしょうか？地元の市議員さんが、「仮に3案になると数百戸が移転させられる」と発言されていましたが、それも必要なくなります。孫子のことを考えて、少なくとも山梨県側は現状の一搬道路のままにし、貴重な予算を先の2大事業につぎ込むべきです。「先日、大泉で開かれた「説明会」で、国交省の役人が「交通量の調査・予測」はしていない、と答えてびっくりさせられましたが、このことが象徴するように何ともお粗末な「説明・回答」ばかりで呆れてしまいました。こうやって、「景気対策」としてあちらこちらとムダな公共事業が繰り返され、積み重ねられて1,000兆円になったのだ、そして又「国土強靱化計画」と称してこれからも国の借金が又積み上げられるのかと思うと、やりきれなくなりました。なお、国交省の考えでは、「住民へのアプローチ」は「説明会」のみで、3月にはWGがA.Bどちらかにしぼるやに聞きましたが、とんでもないと思います。少なくとも、再度4案(A. B.3. 4)で、住民アンケートをとり、それを踏まえて再検討すべきです。その際、前回のような姑息な内容でなく、住民グループも加えてアンケート内容を充実改善し、真に住民の民意が反映するように工夫すべきです。いずれにせよ、拙速は最大の愚策であることを、肝に銘じてください。どうか、小委員会・WGの先生方、そして国交省のみなさん、自らや土建会社の利害にとらわれることなく、国家百年の大計という大局的な立場に立って、今こそ公共事業の在り方を抜本的に見直し、当面2大緊急事業にこそ、人も金もつぎ込み、国民の拍手喝さいを浴びることを祈念して、私の意見表明を終わります。

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB032

SEQNO.	32	都道府県	山梨県
日付	2013/2/13 23:21	市町村	北杜市高根町清里
年代	60代	性別	女性
内容			
<p>2月9日の地元説明会に出席した者です。B案には絶対反対です。清里は不便な所です。それは、それだけ素晴らしい景色を有している所でもあるわけです。今、清里が誇れるのは景色だけかも知れませんが、この景色が気に入って引っ越して来た、あるいは、別荘を造った新住民の多くはとも景色を大切に生活しています。突然告知されたB案のルート帯には(長坂～清里間)多くの住宅・別荘・ペンションが建っています。そして、このルート帯には清泉寮辺りに次ぐ素晴らしい景色を味わえる場所が含まれています。国交省の役人も委員もWGの諸先生方も現地の当事者の実情もよく判らないまま、地図の上でよくまあ簡単にルート帯やIC可能地が決めますね。この土地の生き残りの切り札・景色を深く愛する人達を無視して、利便性・経済性第一でルートを決めて、何にも代え難い景色を壊してしまう事は、日本橋を塞いでしまった決定の二の舞にも思えます。いくら利便性が良くなろうと、魅力の無い所には人は来ません。高速道路が、ICが出来れば観光客が増える！と勘違いしている地元の人がいるのには驚かされます。地元推進派の方達は、ここで生まれ育って当たり前になったこの美しい景観の価値に気が付いていません。高速道路は要りません。新しく高速道路を造るお金があるのなら、東京オリンピック当時に出来た老朽化した危険な高速道路の補修に充ててください。</p>			

WEB033

SEQNO.	33	都道府県	東京都
日付	2013/2/14 15:20	市町村	豊島区
年代	30代	性別	男性
内容			
<p>北杜市出身。高校迄高根町民。今東京に住み、就業中。北杜市では「中部横断自動車道」で地元の意見が分かれているそうですが、僕は「要らない」と思います。そりゃあ少しは便利になるかも知れませんが、八ヶ岳南麓の景色を壊して迄造る意味・価値があるでしょうか！時々地元へ帰省します。それは、美しい景色と友達がいるからです。僕は「原発反対10万人集会」や「首相官邸デモ」にも参加していますが、借金だらけの国の財政は、地震での復興を最優先に使って欲しいと思っています。20数年前の計画だそうですが、今新しい高速道路に使うお金があるんですか？優先順位から言えばず～っと後ではないでしょうか。自分たちが払っている年金さえ危ない！と言われているのに。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB034

SEQNO.	34	都道府県	山梨県
日付	2013/2/14 18:36	市町村	北杜市高根町村山北割(別荘)
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>・説明会は夏季シーズン中に再度開催することを要求します。このルート帯の中には、多くの別荘がある。冬季であることと、2月8日に開通したとはいえ、別荘に出来ない方が断然多い。100件ほどの家を回ったが、留守でポストが郵便物？で満杯の家が多い。説明会資料によれば、これまでのコミュニケーション活動も第一回は2月～3月、第二回が1月～2月、そして今回の説明会とすべて冬季である。これでは別荘所有者にたいして著しく不公平である。税金や水道料金などについては北杜市からきちんと郵送される。何故、財産を強制収用されるかもしれない重要な連絡が周知されないのか。</p>			

WEB035

SEQNO.	35	都道府県	愛知県
日付	2013/2/14 19:36	市町村	名古屋市
年代	40代	性別	男性
内容			
<p>名古屋在住で毎年清里の自然を満喫しに行っております。自然があつての清里であつて自動車道の建設は現在のニーズに合わないものだと思います。清里の自然を愛するものとして自動車道の建設に反対します。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB036

SEQNO.	36	都道府県	山梨県
日付	2013/2/15 11:09	市町村	北杜市高根町
年代	50代	性別	女性
内容			
<p>この道路建設は、反対の立場です。その昔、清里へのアクセスが多かった時の要望です。現在、観光客も住民も困っていないのになぜ、多額のお金を費やしてまで、森を壊してまで…?? と思っています。それよりも141号を整備してもらったら十分かと思います。仕分け作業にかかったら、仕分けられてしまう事業では、と思います。税金の使い方、借金財政の中、よく考えて欲しいです。ただ、絶対にやるという意気込みとありますが、それなら、立ち退きの家への補償額があいまいかと。かかっている家にも金額の目安をちゃんと提示して欲しいと思います。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

SEQNO.	37	都道府県	山梨県
日付	2013/2/15 13:41	市町村	北杜市小淵沢町
年代	70代以上	性別	男性
HP意見			

WEB037

中部横断道(長坂~八千穂)への住民の考察国土交通省は、このご時世の中、凡そ50キロの長坂~八千穂間に高速道路を建設してくれると言う。日本全国、遍く高速道路で結び、移動の便を図ることは望ましいことである。唯問題は、東北大地震の後始末に未だ目途が立たない中で、辺鄙な場所に高速道路を建設して良いのか、と言う点である。この際、長野県、山梨県の住民としては、政治は被災地支援を優先して然るべきで、我々の利便は後回しで良いと言いたいのだ。2000億円余の建設費(この数字は誰も、当事者ですら信用していないだろう)を、緊急の必要性も無い所に、惜しげもなく使おうという国土省の意図が分からない。被災地の、賠償問題が解決もしていない人々がこの計画を知ったら、何と云うだろう?原油の高騰、新エネルギーの開発、雇用創出、雇用条件の向上などに真剣に取り組んでいる国会議員が知ったら、“仕分け”どころではないだろう。国土交通省では、住民を説得させる材料作りにも、二度に亘ってアンケート調査を行った。説明会も開催し、住民の意見も聞いた筈である。然し、その意見がすんなり上層部まで届くかどうかは疑わしい。そこで、住民の意見具申を直接書面で届けようと考えた次第である。①二度目のアンケートで初めて、高速道路ではなく、既存の141号線の改良工事が代案として盛り込まれたことを評価したい。何故なら、これこそ住民の利便に叶うものだからだ②地元住民が日常高速道路を使うことはない。小生は小淵沢に居住するが、諏訪、甲府辺りまでは一般道を使用し、高速を使うのは上京する際だ。これは、商用車にしても然りである。理由は、高速料金が高いこと、一般道を利用して左程時間に差が無いことがある。又、冬季は屢通行止めになり、土日は渋滞が発生するから③高速道路を造るとなると、地域住民の生活道路、141の改修は行われまいだろうと言う危機感がある。地方では、軽車両も、歩行者も、路線バスも通行出来る一般道に如くは無し、なのだ。何しろ、現金収入に限られた地方の住民に、只程有り難いものはないからだ。高速道路は、横断するにも容易ではない④清里~八千穂間は、山々の狭間を、人家、工場、学校、商店、千曲川、小海線、141が舞めき合って居て、其処に少なくとも幅50mを要する高速を通す余裕は無い。高速道路だから、直線に近い路線を必要とするため、土盛りをしたり、高架にしたり、或いは隧道を掘ったりしなければならぬ⑤次に、現在地域が抱えている様々な課題を、高速道路が解決出来るかの様な目標が掲げられて居るが、これに対する疑義を申し述べたいイ)生産品の輸送時間短縮と定時性の確保この地方の産物と言えば、高原野菜だろうが、その輸送に高速道路が出来たとしても、利用される見込みが果たしてあるのだろうか?高速料金と言うコストが掛かるが、それに見合う時間コストは精々7、8分程度の短縮に過ぎない。ロ)救急医療施設への時間短縮この地での医療施設と言えば佐久病院だが、その付近にインターが作られるスペースは無い。山梨県側の病院には、一般道の方が便利だ。インターまで行き、インターから病院へ向かう間に、一般道をノン・ストップで行って仕舞うハ)主要な観光地間の連携向上これは軽井沢と清里を指しているようだが、この二つが高速道路で結ばれることでの利便性は双方共全く無い。マイ・カーの無いアン・アン、ノン・ノン時代と違い、今の清里は首都圏の日帰りコースである。それよりも、清里の観光業者が心配しているのは、大した観光資源の無い清里は、高速が出来ることで、益々通過地点になって仕舞うことだニ)地域の生活交通の円滑化前にも述べたが、住民は買物や通勤に高速は使わない。それより、141号線が片道2車線になった方が、遥かに時間短縮となり、沿線の商業地区の発展に繋がる。もし高速が出来て、首都圏までの買物が便利になれば、客はそちらに取られると地域商店は危惧を持つ(甲府市の百貨店、アーケード街などの目を覆う衰退は、あずさで立川、八王子、新宿に客を取られたからだ)ホ)高速道路によって、現道の走行性・安全性も向上する141号線には、急カーブ、急坂、道路幅の狭さなど、安全性に問題があることは事実だが、高速道路が出来たからと言って、その問題が解決する訳ではない。一般道を利用する者にとっては何ら変わる所はない。高速道路を新設することは、危険箇所のある141号線を改修しない方がいい、と言う理由にはならないヘ)災害時の代替路確保高速道路は、恐らく山間部のより危険の多い場所に作らざるを得ない筈で、地震や土砂崩れなどの危険性は逆に高く、一般道よりも被害が大きくなる。一般道は何処でも、事故などでの高速道路の代替路となっているト)企業誘致、雇用の促進及び過疎化や高齢化の抑制企業誘致と雇用の促進を謳って成功した話を聞いたことが無い。残念なこと、企業は海外に流れて行くご時世だ。山間僻地が高速道路一本でどうして企業に魅力を与えることが出来るのか?寧ろ、産業空洞化、若者の流出、高齢化促進を招くだけだチ)公共交通の利便性向上一般道を利用していた車の殆どが高速に流れるから、交通量が減り、従って路線バスが走り易く、定時性が保たれると言いたいらしい。従来、一般道を利用していた車が、高速に移るのではなく、これまで関越道を利用していた車の一部が中央道へ、中央道を利用していた車の一部が関越に行くために、長坂~八千穂間の高速が利用されるに過ぎない。一般道しか通れない公共バスは、141号線が改修されない限り、安全性と利便性は変わらないのであるリ)環境・景観の保全「影響を最小限にする」と言うが、何を根拠に、何処までが最小限の影響なのかは明らかにはされない。このような美辞麗句はまやかしものである。山梨県側で、この高速道路建設に対する反対論の最たるものは、この環境・景観への悪影響だ。高速道路は、いずれの地でも通過する車輛の便だけで、地元への便は殆ど無い。山梨県側の北杜市は、環境と景観とが売り物で、それを目当てに首都圏などからの移住者が多い。移住者によって市の経済が潤っていることは否めない。彼等が居なければ、人口減少、過疎化になっていたところである。環境・景観が損なわれれば、彼等が拠り所とするものを失う訳で、反対するのは当然だ。北杜市長などは、移住者に歯止めが掛からないよう、又財源確保のためにも、先頭立って反対運動を起こし、地域の環境・景観を守る筈だ⑥アンケートは、高速道路建設に対する賛否の割合を調べ、夫々の意見を聞くことにその目的があっただろうが、対象者の1割、つまり700名は公務員だった。この地区に国家公務員は極少数だろうから、これは地元の役場の人間と見做してよい。700名と言うと、職員総動員ではないか?彼等は夫々の首長に指示され、賛成側に投じたと見られる。大体、こうした問題に、中立の立場であるべき、地方公務員が票を入れるというのは間違っている⑦高速道路などの開設に当たっては、国土交通省と地元自治体との連携が不可欠だ。何処でも同じだと思うが、用地買収問題が持ち上がる。自治体の議会は首長派が固めているので、自治体を牛耳るのは首長であると言ってよい。首長ともなれば、地元とは地縁、血縁、学閥、選挙での支持者、申請業者などで幅広く繋がりが有る。つまり、土地に関しては国土交通省と地元との双方の事情に詳しくなれる立場である。首長の繋がりの中に、不動産業者が居てもおかしくない。国土交通省は、公正な価格で土地買収が出来るのだろうか?⑧⑤の(リ)で述べたように、北杜市では今でも都会からの移住者が土地探しに訪れている。風聞を聞きつけ、彼等の土地選定には高速道路が何処に計画されているのかが重要問題になっている。環境・景観を求めに来て、家の隣に高速が出来たのでは堪らないからだ。地元の小さな不動産屋には、何も知らされていない。彼等は今、客に答えようが無い状況なのだ。売買契約が滞っている現況をお伝えしたい⑨プータンでは、渡り鳥である鶴が飛来する村で、電線を張って、電灯を燈すことを諦めた村があった。自然は人智の及ばないもので、それを保護する、少なくとも破壊しないのは人間の道である、と言うことを我々に教えてくれる⑩小生の結論としては、国家の財政が破綻しようと言うこの時期に、仮令50キロとは言いながら、然して地元利用価値の無い高速道路は後回しにして、141号線の改修を推進して頂きたい

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB038

SEQNO.	38	都道府県	山梨県
日付	2013/2/15 17:12	市町村	小淵沢町
年代	70代以上	性別	女性
内容			
<p>景観に大きなダメージを与えてしまうこの計画に反対！道路工事は景観を壊しますし、必要でない高速道路に、多額のお金が投入されることに断固反対します。「道路が出来れば良いことがある」と色々書かれていますが、地元はそれを喜ぶどころか、それらの説明に大いに疑問を抱くものであります。道路工事に税金を使わないで下さい。下記のインフラ及び東日本大震災復興に使う事をお願いします。オリンピックの為に突貫工事で建設された多くの首都高速道路、多くの橋、そして地下埋蔵されている多数のインフラ等々が49年経て、全てが一度に壊れ危険な状態になっています。また、今回、中央道の笹ゴトンネル天井の崩落事故、あたごやま山トンネル等々「危険を承知していた」にも関わらず、先送りした結果の事故でした。今回の中部横断自動車道(山梨・長野区間)の莫大な建設費を、住民の多くが必要としていない道路計画に使用するのでなく、上記の道路修理、多数のインフラの修理に。そして、日本政府として大事な事。この時期、寒さに震えている被災者の方々を援助する費用に充てて下さい。これを企画している、関係各位の皆様。この寒さを耐えられますか？ちゃんと住む家が有り、美味しいものを食べられる方々は、「震災を2年も経過した遠い昔」の事等と、お考えではないのでしょうか。全て経済効果ばかりに考えるのではなく、これから、おおいに「起こりうると懸念されている地震」が起こる前に、全てを修理して下さい。もう一度言います。首都高速道路、橋、埋蔵インフラ、そして被災者に、その費用を充てて下さい。私達は、景観を損ね、住民が必要としていない「中部横断自動車道」高速道路建設に断固反対します。</p>			

WEB039

SEQNO.	39	都道府県	山梨県
日付	2013/2/15 22:37	市町村	北杜市高根町清里
年代	40代	性別	男性
内容			
<p>誰が考えても日案がいいに決まっています。地元の人間はほとんどが賛成です。わけの分からないよそ者の反対派をいつまでも相手にしていないで早く高速道路を作して下さい。地元住民の切なる願いです。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB040

SEQNO.	40	都道府県	長野県
日付	2013/2/16 1:34	市町村	南佐久郡川上村川端下
年代	60代	性別	女性
内容			
<p>八ヶ岳南麓は美しい風景、自然環境に恵まれております。都会からの観光客はこの自然に癒されに来ます。この癒されるべき自然の中に高速道路ができれば、今まで何度も訪れていたリピーターは、昔は良かったのに、、、となるだけで2度と訪れなくなってしまうと思います。確かに運転時間はほんの少しだけ短くなるかも知れませんが、この地の魅力が無くなってしまえば訪れたいとは思いません。それでも高速道路が必要とされるなら(特に野辺山から佐久方面にかけては1本しか道は無く不便ですが)景観に影響の無い所を通すようルートを考えるべきだと思います。観光客だけでなく、日常住んでいる者にとっても美しい自然が壊されるのはとても我慢ができません。以前滋賀県米原市の醒ヶ井に行ったことがあります。ここも清流でしか育たない梅花藻とハリヨ(魚)で有名な自然に恵まれた所ですが、その美しい風景にそぐわない高速道路が通っていました。あの道路がなければ絵になるのにと思いましたが、地元の方も、あの頃は何も考えなくて道路ができれば便利になると思ったけれど、今はせっかくの景観を壊してしまったと言っていると言っていました。日本中こんな例はあちこちにあると思います。今は何でも造れば良いという時代ではありません。壊したものは元には戻らないのですから。</p>			

WEB041

SEQNO.	41	都道府県	東京都
日付	2013/2/16 7:57	市町村	杉並区
年代	20代	性別	女性
内容			
<p>中部横断自動車道(長坂～八千穂)の八ヶ岳南麓横断計画に反対です。該当地域から八千穂方面へのアクセスとして国道141号が機能を果たしてきています。まずは、この国道の評価、更には評価結果による改善から着手すべきと考えます。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB042

SEQNO.	42	都道府県	東京都
日付	2013/2/16 7:58	市町村	杉並区
年代	20代	性別	女性
内容			
<p>中部横断自動車道(長坂~八千穂)のハヶ岳南麓横断計画に反対です。該当地域から八千穂方面へのアクセスとして国道141号が機能を果たしてきています。まずは、この国道の評価、更には評価結果による改善から着手すべきと考えます。</p>			

WEB043

SEQNO.	43	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 8:26	市町村	北杜市
年代	40代	性別	男性
内容			
<p>北杜市の経済の活性化のためには、高速道路の整備と観光地等の近傍でのインターチェンジが必要である。あわせてこの機会を活用しながら地域づくりのありかたを議論していくことも大事である。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB044

SEQNO.	44	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 8:54	市町村	韮崎市
年代	30代	性別	男性
内容			
<p>現在、増穂から静岡間において中部横断道が建設されていますが、時間の短縮効果だけでなく、災害が発生したときの国道52号に替わる道路としても重要な道路と考えています。新聞報道等から、現在、山梨と長野を結ぶ北側の未整備区間の計画が議論されていることを知りました。高速道路が通過する地域の方々にとっては、大変なことかもしれませんが、日本や首都圏全体にとっては、中部横断道、上信越道、北関東道を繋いだ大環状道路を早急に整備することが、今後、いつきてもおかしくないと言われている首都圏直下型地震や東海沖地震が発生したときの資材や食料等を運ぶ緊急輸送道路としても重要ではないかと考えています。東日本大震災の際には、日本海經由太平洋側に物資が輸送された事例も記憶に新しいところです。</p>			

WEB045

SEQNO.	45	都道府県	神奈川県
日付	2013/2/16 11:45	市町村	中郡二宮町
年代	50代	性別	女性
内容			
<p>知人から高速道路の件を聞きました。30年以上前から空気がきれいで自然の豊かな清里が好きなのに何故今これを壊してまで開発する必要があるのか疑問です。141号線を整備したら良い事なのではないですか。国民の税金は今整備を必要としている道路やトンネルに使用していただきたいです。一部の人の利益のために高速道路は開発しないでください。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB046

SEQNO.	46	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 11:52	市町村	北杜市
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>再び意見をのべます。#8135 環境アセスの準備調査を長野県には先行して許した第三者委員会そして「北杜市の風景づくりに向けて」などリーフレットを配り市民の啓発活動に努めながらも黙する市の姿勢。たんたんと進められる「地元説明会」、最後の須玉の会が今日2月16日行われるが残念ながら賛成派も反対派も意見を尽くさないまま終わりそうです。次に私の希望ルートは凡そA案で県境付近は141号に沿うのではなく飯盛山の東側を巻きシャトレーゼCCの左端に方向に進み野辺山高原に向かう内容です。そして野辺山高原での接続は両相木村方面の連絡を意識したものにして欲しい。最後に関東地方小委員会には「長野県の一部区間を含めルート全体が評価対象」との考えに立返りご審議頂きます様をお願いします。</p>			

WEB047

SEQNO.	47	都道府県	千葉県
日付	2013/2/16 14:59	市町村	船橋市
年代	50代	性別	男性
内容			
<p>説明会に参加できましたが発言できなかったのここに記入します。地域の課題解決の為に新しい高速道路の整備が有効であるとは考えられません。地域活性化に有益とする意見、市・観光業・商工会など推進派のビジョンを具体的に聞きたかった。ハケ岳南麓の環境景観はここにしかない、かけがえのないもの。北杜市が誇るべきものです。ネットワーク形成、ミッシングリンクの解消のために、この美しい景観が破壊されることは大変残念です。広域的に見れば短い区間です。今必要なのは危険な生活道路の整備です。既存の道路を活用する方法を考えてください。山梨県内は環境景観を守るために、あえて整備無しとすることを選択してほしいと思います。費用対効果は事業着手時にしか出ない、交通量調査はH9年以前のもの。2回目のアンケートの集計にも問題あり。説明者の方は毎回ご苦勞様でした。しかし、説明内容も質問に対する回答も充分ではないので、コミュニケーション活動はこれで終了せず、続けてください。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB048

SEQNO.	48	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 19:00	市町村	清里
年代	60代	性別	女性
内容			
<p>清里の景観が壊れてしまうと、多少早く目的地に着くこととどちらが大切か考えてください。長坂からならば、今のレインボーラインで十分です。皆様は走った事がないのでしょうか？あんな素敵な眺めはほかに無いと私は思います。私の別荘はもろにルート帯B案の連結可能位置になっていますが、別荘地帯になっているのは把握されているのでしょうか？又その近くの、東念場のペンション群からの景色もとてもきれいです。清里はおいしい空気と景観にこそその価値があると思います。自動車道をつくるのはどういう方が賛成なのでしょうか？意味がわかりません！意見を聞きたいものです。笹子トンネルの事故も有り、中々清里方面に皆様が来てくれないのではと心配していますのにもっと寂れてしまうそうですね！そもそも今の日本の経済状況でこのような不必要な道路にお金をかけてよいのでしょうか？被災地の復旧に向けて頂きたいと願います。</p>			

WEB049

SEQNO.	49	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 19:11	市町村	北杜市
年代	50代	性別	男性
内容			
<p>中部横断道の建設は、北杜市民の悲願である。地域が活性化するためには、ルートを通すだけでなく、北杜市内にインターチェンジを複数設置することが必要。早期事業化をお願いしたい。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB050

SEQNO.	50	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 19:20	市町村	北杜市
年代	40代	性別	男性
内容			
<p>仕事で佐久市内へ行く機会がたびたびある。中部横断自動車道ができれば、移動時間が削減される。国道141号が改良されれば、生活道路としてはよくなるが、物流などの経済活動の活性化を図るためには、高速道路の整備が抜本的な対策となる。</p>			

WEB051

SEQNO.	51	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 19:30	市町村	北杜市 高根町
年代	60代	性別	男性
内容			
<p>本日 須玉町での説明会に初めて参加させていただきました、会場の異様な雰囲気の中では意見を申し上げるのとはばかり、そこでネットでの意見をさせていただきました。元来中部横断自動車道の建設は地元にとって大きな期待であったのですが、ルート案が発表されるにあたり、反対運動も出てきました。ルート案の設定の基本的な考え“いかに安価なルートを作る”が大きな間違いではないかと思わずにはいられません。第2東名をみればこれからの道路はいかに直線的に作るかが一つの目標となっています。本来なら双葉JCから佐久JCまで直線的に作るのが本筋で中央道の長坂ICまで中央道を併用するなど全く小賢しい考え。もっと将来を考えていただきたい。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB052

SEQNO.	52	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 20:10	市町村	北杜市高根町
年代	40代	性別	女性
内容			
<p>数日前、この説明会(須玉)がある事を知り、しかも本日16日が最終日と言う事も判ったので万難を排して出かけました。本日の説明会の場で発言する機会に恵まれず、意見を述べられる用紙が資料として渡されていまして、家へ持ち帰り家族で話し合っってファックスでもしようかなと悠長に考えていたら、「意見受付はネットは今日迄、文書等は月曜日着まで！」ビックリです。やっと地元の多くの方が現実問題として捉えられ始めた矢先、何と不条理なことでしょう。どなたかが仰ってました。「スタートしたばかりです」と。中央の、関東小委員会委員の方、WGで選ばれた先生方、どうぞ現地へお出かけになって、もっと民意を汲み上げる作業をしてください。さて、私の提言を少し。北杜市は、観光と農業が地元の活性化の起爆剤になると言ってます。自然や景色の素晴らしさを失ったら死にます。そして北杜市憲章にも、その第一に唱っているのが、「豊かな自然を守り育て美しい杜をつくります」と。この高速道路は国家プロジェクトとはいえ、地元北杜市民にとっては、穏やかに生活している市民への暴力行為に他なりません。長坂・大泉・高根その直接支障を受けるはもちろん、その沿線の方達が沢山被害者になってしまいます。やっとコミュニケーションの場が芽生えて来ました。これから先、もっと密で丁寧な「知覚・感情・思考」を人間相互間で伝達しあえる場を提供してください。コミュニケーションの定義って、確かそんなことですよ。</p>			

WEB053

SEQNO.	53	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 20:25	市町村	甲府市
年代	30代	性別	男性
内容			
<p>高速道路はネットワークとして繋いで、初めて、経済活動、被災時の緊急輸送道路として機能する。ミッシングリンクは速やかに解消すべきである。笹子トンネルの事故以来、予算面でも維持管理の強化が強調されているが、維持管理だけでは経済の維持や発展は望めない。同時にバランス感覚をもって必要な道路はプライオリティの高いものから着実に整備すべきである。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB054

SEQNO.	54	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 20:36	市町村	北杜市
年代	40代	性別	男性
内容			
<p>高速道路による整備を望みます。現在の技術をもってすれば、最小限の改変で自然環境や景観への対応は可能であると思います。北杜市の活性化のためには、より観光や商業施設の集約されている地域に近い地点での高速道路への接続が必要であると思います。</p>			

WEB055

SEQNO.	55	都道府県	東京都
日付	2013/2/16 21:27	市町村	武蔵野市
年代	40代	性別	女性
内容			
<p>道路建設に反対いたします。高度成長期に爆発的に建設された道路や建物の老朽化、危うい原発が居残るまま震災後進まぬ復興など、日本が実は多くの問題を抱えたままであることを、私たちは知ってしまいました。今まで当たり前で疑問にも感じなかったものが、突然不確かで不安定なものであることに気づかされた。そういった問題解決の糸口が見えないまま、なぜ同じようなものをさらに増やそうと、繰り返すのでしょうか。是非考えなおしてください。今必要なのは、一時の経済復興や目の前の利便性を求め、日本全土に道路をめぐらせることで生まれる「平均化」ではなく、地域の特色・財産を残すことで生まれる「唯一無二化」です。地域の将来像の具体化あつての道路計画ではないでしょうか。むしろ、それだけの莫大な費用は「本当に」必要な地域・事業に注ぐべきです。清里の財産は、自然・景観に優れ、多くの人に愛されている「環境性」です。お願いです、清里の皆様、一時期おとずれた観光ブームの再来を、どうか望まないでください。何卒、日本に失われつつある豊かな自然環境を誇りに持って、豊かな未来を創造しうる希望となってください。何卒お願いいたします。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB056

SEQNO.	56	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 21:36	市町村	北杜市高根町清里
年代	50代	性別	女性
内容			
<p>先日9日(土)の清里小学校での説明会に行って、初めてB案のルート帯が浮上している事を知り、困惑しています。清里の住民ですが、ペンションスケッチブック辺りから眺める景色が、特に素晴らしいと思っているからです。南アルプス、富士山、八ヶ岳を綺麗に見渡せます。清里では、清泉寮や旧清里高原有料道路辺りから見る景色に次ぐ素晴らしい景色です。こんな所を高速道路が通るなんて・・景色は台無しです。ルートを決める前に、是非ペンションスケッチブックに泊って、とくと、その景色を確かめてみて下さい。清里の魅力を無くして欲しくありません。B案はありえません。</p>			

WEB057

SEQNO.	57	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 21:38	市町村	北杜市大泉町西井出
年代	60代	性別	女性
内容			
<p>高速道路建設に反対します。2000億円もの税金を、今の財政難時に使えべきではないとおもいます。早急にすべきは、老朽化した道路、トンネル、橋等に充て、国民の命を優先に考えるべきだと思います。周辺地域の課題は国道141の改修で対応出来ることと思います。予算も少なく実施できますし、余った予算は老朽化したインフラに回せると思います。以上よろしくおねがいします。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB058

SEQNO.	58	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 22:30	市町村	北杜市高根町清里
年代	60代	性別	女性
内容			
<p>B案ルート帯別荘の者です(将来永住の予定)。真冬のこの時期、冬タイヤを持っていなければ別荘に来る事は出来ません。別荘の方達への周知は全くと言っていい程なされていません。1月15日付けのチラシが入っていて、たまたま説明会があることを知りました。その書面ではルート帯やインターチェンジの事は何も書かれていない、ただの地元説明会の案内でした。清里小学校での説明会に出かけて初めて当事者になっている事を知りました。住民を全く無視してのルート帯やインターチェンジの案を一方向的に告知して来る事に怒りを覚えます。コミュニケーション活動が、さもなされたかのように貰った資料にまとめてありましたが、デタラメです。説明会でもらった資料のB案には、多くの常住者がいて、多くの別荘もあるのに、「航空地図」で確かめていると言いながら、私達の家が無い事になっています。許されません。尚、インターネットでの投稿が本日16日で締切だと言う事を知り、慌てて書いています。意見投稿がさらに延長して可能になる事を切に願います。そして、皆様のご意見が閲覧出来るようにもして欲しいです。形だけのコミュニケーション活動にしないで下さい。B案には反対です。</p>			

WEB059

SEQNO.	59	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 22:42	市町村	北杜市須玉町
年代	40代	性別	女性
内容			
<p>今日本日2.16の説明会に初めて参加しました。私は佐久にはかかりつけの病院があったり、長野に行くときはよく141をちょっぴり通っていますし、中央道から長野道も通っています。先日長野から長野道から中央道を通って山梨に帰ろうと思っていたところ、更埴ICから麻績ICがトンネル事故があり通行止めになってしまったため、やむなく上信越道から141を通って帰ってきましたが、どういいうやむ得なくのときでも佐久ICから佐久南ICに通っている車は休日にも関わらず1台から2台しか通っていませんでした。野辺山から清里は冬は北海道なみに寒く夜は-20近くなるのにその場所に高速はとても危険だと思います。(高速も下道も普段から通っているので道中は知っているつもりです。)特に冬道は凍結もひどく、トンネル続きだとすると事故が多発し、風も風速15メートル以上ふくとさらに道の状態も悪くし危険が伴い、事故が多発し雪がなくても通行止めせざる事になりかねません。トラックのかたも通らないと思います。(上信越道も長いトンネルがあるところで事故が多発していますなのでできればあまり通りたくありません)せつかく高いお金をだし、活性化するだろうと思っていた市民の方も交通量がそんなに見込めないとなると無駄になることもそうだし、市民達もがっかりして只々借金が出ただけになりかねません。もちろん景観や自然破壊にもなるし、医療はいまやドクターヘリも佐久総にも小海にもあるし高速を使わなくても地域医療を充実することが先決だと思うし、新しく作るよりもこれからはメンテに十分費やしていかないと笹子トンネル事故の犠牲者がでるのはと思います。子供たちの未来のために今何をしなければならぬのか先代が残されてきた自然なものは残し、経済成長で次々と構築した設備を今はメンテにそそぐのは今すべきことではないでしょうか?今日の正直な感想として、同じ市民は北杜市を活性化させるための目的は一緒なのに賛成、反対と対立するのはかなしいと思いました。徹底した調査や公平なアンケート等を時間をかけてゆっくり進めていってほしいです。今日は説明会ありがとうございました。本当にご苦労様でした。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB060

SEQNO.	60	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 22:56	市町村	北杜市高根町
年代	50代	性別	男性
内容			
<p>突然のルート帯やIC接続可能地！？の提案。住民無視の国土交通省の暴挙に怒り心頭です。特に、B案なるものを提示して来ていますが、このルート帯に含まれている素晴らしい景色をご存知でしょうか。北杜市は、特に観光で生活している方が多い清里は、素晴らしい景色を失ったら、壊したら、自分の首を絞める様なものです。環境へのダメージは最小限に・・・と言っていますが、極めて抽象的で信頼がおけません。余計な構造物はない方が良いのです。諏訪の友人が嘆いていました。霧ヶ峰はピーナスラインの建設で、しっかり通過場所になり、自然も観光客も失ったと・・・このB案のルート帯の景色をととても好きな一人として、このB案に絶対反対です。そして、インターネットでの意見受付は17日以降受付しない！と。あと1時間で終わりですよ・・・と。とんでもない！！今日の須玉の説明会で知りました。</p>			

WEB061

SEQNO.	61	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 23:39	市町村	北杜市高根町
年代	50代	性別	男性
内容			
<p>周知活動が全くお粗末です。説明側になっている方達に弁解が多すぎます。さて、今日の須玉の説明会で発言出来なかった者の一人として、この先もっと細やかに、特に当該地になる住民の方とのコミュニケーションを、しっかり取って欲しい。関東小委員会のメンバーの方々、WGグループの諸先生方、地元住民との対話、意見の汲取、いわゆるコミュニケーションをしっかりとって、民意を吸い上げて欲しい。説明会で、説明者の立場に立つ人達がとても横暴に見えて仕方ありませんでした。今後のスケジュールを早く示して下さい。HP上だけでなく・・・直接支障を来すだろう人達には一刻も早く！！</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB062

SEQNO.	62	都道府県	東京都
日付	2013/2/16 23:47	市町村	武蔵野市
年代	50代	性別	女性
内容			
<p>清里に別荘を持っています。友人に今回のB案の事を聞きました。ルート帯に入っているし、IC候補地でもあります。なぜ同じことを繰り返していくのか・・・ただでさえ明るい未来が見えづらいといわれているなかで、一時の利便性や公益は幻想に過ぎないのに。それこそ、隕石がいつ降ってきてもおかしくない世の中(極論ですが)、道路で皆が幸せになるとは思えないのです。私達が現地へ行ける、温かくなった頃説明会を開いて下さい。</p>			

WEB063

SEQNO.	63	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 23:51	市町村	北杜市
年代	50代	性別	男性
内容			
<p>予定ルート帯近く(清里)に住んでおりますが、景観が売り物の観光地をかすめるようにルートが敷かれている理由がよくわかりません。長野から静岡方面にスムーズに抜けるのが目的なら、なぜ双葉JCTから持ってこないのか。さらに立ち退き料が土地や家屋ににかかった部分しか支払われないというのも疑問です。ほかの部分は使い物にならないわけで、売ろうにも売れないでしょう。引っ越したくても引っ越せないのです。R141が走りにくいのは日々実感していますが、現状案のままなら絶対に反対です。最低、トンネル化するなどの再検討を望みます。</p>			

■地元説明会開催期間中に頂いた意見・質問・要望(WEB)

WEB064

SEQNO.	64	都道府県	山梨県
日付	2013/2/16 23:59	市町村	北杜市大泉
年代	40代	性別	女性
内容			
説明会を継続せよ。老朽化整備を優先して行え。病気がひどくなった場合の賠償と保障を明らかにせよ。			